

Bando a cascata 2/2024 - Bando pubblico per la selezione di proposte progettuali nell'ambito delle tematiche dello Spoke 6 "Silver Economy. Work, participation, retirement and welfare". Progetto "Age-It - Ageing well in an ageing society" (cod. PE0000015 CUP: H73C22000900006). Avviso 341/2022 "Partenariati estesi alle università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca di base". Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, Missione 4 "Istruzione e ricerca" – Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa" – Investimento 1.3, finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU.

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 11 giugno 2024 ore 13:30, la Commissione di valutazione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Economia repertorio n. 723/2024 prot. 0120235 del 01/06/2024, così composta

- Prof.ssa Agar Brugiavini, Università Ca'Foscari Venezia – segretario verbalizzante
- Prof. Alessandro Bucciol, Università degli Studi di Verona
- Prof. Giam Pietro Cipriani, Università degli Studi di Verona

si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro cooperativo. I componenti della commissione collaborano alla stesura di questo verbale avvalendosi dei seguenti strumenti telematici: email e piattaforma zoom.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona di Alessandro Bucciol e del Segretario nella persona di Agar Brugiavini.

I componenti della commissione dichiarano di non avere rapporti di parentela, affinità entro il secondo grado, di coniugio o convivenza con gli altri componenti della Commissione di valutazione relativa all'Avviso sopra indicato.

La Commissione prende visione del bando a cascata 2/2024, e in particolare dell'art. 4.2.

La proposta progettuale sarà valutata secondo la "Griglia dei Criteri di Valutazione". Il superamento della valutazione di merito per ciascun progetto è vincolato all'ottenimento di un punteggio di almeno **65 punti**, purché questo sia conseguito dall'attribuzione del punteggio minimo sufficiente, previsto per ciascun sotto-criterio di valutazione secondo quanto riportato nella "Griglia dei Criteri di Valutazione".

La Commissione procede quindi a specificare i punteggi di dettaglio dei criteri di valutazione contenuti nella “Griglia dei Criteri di Valutazione”, come da tabella seguente

GRIGLIA CRITERI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGI per bandi a cascata

Criteria di valutazione	Punteggio
A) Obiettivi e qualità scientifica	Fino a un massimo di 45 punti così distribuiti: <i>(punteggio minimo sufficiente: 30)</i>
A.1 Chiarezza e pertinenza degli obiettivi rispetto alle priorità dello spoke 6 e del progetto Age-It Punteggio min 10 Punteggio max 15	<i>Pertinenza del contributo a uno o più obiettivi specifici del progetto Age-It e dello spoke 6, soprattutto in termini di potenziale contributo alla costruzione di database e/o di raccolta di informazioni per la Silver Economy</i> Max 4 punti <i>Valutazione di come la proposta sia in linea con la richiesta progettuale inclusa nell'invito a presentare proposte.</i> Max 4 punti <i>Chiara definizione dei deliverable e dei conferimenti in termini di dati e strumenti dedicati.</i> Max 7 punti
A.2 Appropriately della metodologia generale e in riferimento al principio del DNSH, pari opportunità di genere e valorizzazione dei giovani Punteggio min 10 Punteggio max 15	<i>Valutazione della logica complessiva e dell'approccio metodologico della proposta rispetto agli obiettivi del bando.</i> Max 9 punti <i>Valutazione della logica complessiva della proposta rispetto al principio del DNSH, pari opportunità di genere e valorizzazione dei giovani.</i> Max 6 punti
A.3 Grado di innovatività della proposta rispetto allo stato dell'arte e grado di interdisciplinarietà, laddove pertinente Punteggio min 10 Punteggio max 15	<i>Valutazione del potenziale di innovatività della proposta, anche in riferimento ai contributi e alla esperienza del proponente</i> Max 10 punti <i>Valutazione del grado di interdisciplinarietà utile allo sviluppo progettuale di costruzione di basi di dati e raccolta di informazioni</i> Max 5 punti
B) Qualità ed efficienza dell'implementazione	Fino a un massimo di 30 punti così distribuiti: <i>(punteggio minimo sufficiente: 20)</i>
B.1 Qualificazione scientifica, esperienze pregresse e l'affidabilità gestionale-organizzativa del team di progetto Punteggio min 10 Punteggio max 15	<i>Composizione del team di progetto in termini di competenze e responsabilità.</i> Max 10 punti <i>Adeguatezza della struttura gestionale.</i> Max 5 punti

<p>B.2 Appropriatelyzza della programmazione delle attività progettuali e delle risorse rispetto agli obiettivi e deliverables</p> <p>Punteggio min 10 Punteggio max 15</p>	<p><i>Adeguatezza del budget e delle risorse e loro coerenza con il piano di lavoro.</i> Max 10 punti</p> <p><i>Trasparenza del budget in termini di descrizione delle singole voci di costo.</i> Max 5 punti</p>
<p>C) Impatto del programma</p>	<p>Fino a un massimo di 25 punti così distribuiti: <i>(punteggio minimo sufficiente: 15)</i></p>
<p>C.1 Ricadute ed impatti attesi per il beneficiario</p> <p>Punteggio min 10 Punteggio max 15</p>	<p><i>Ambizione e credibilità degli impatti attesi del progetto.</i> Max 9 punti</p> <p><i>Valutazione di come la proposta offra possibilità di sinergie e collaborazioni con altre progettualità dello spoke 6, per favorire il raggiungimento degli obiettivi del progetto Age-It.</i> Max 6 punti</p>
<p>C.2 Ricadute ed impatti attesi rispetto agli obiettivi dello spoke e più in generale del progetto Age-It e misure per lo sfruttamento e disseminazione dei risultati</p> <p>Punteggio min 5 Punteggio max 10</p>	<p><i>Ricadute dei risultati del progetto successivamente alla scadenza</i> Max 5 punti</p> <p><i>Qualità delle misure proposte per la valorizzazione dei risultati del progetto e la loro disseminazione.</i> Max 5 punti</p>

Definiti i criteri secondo quanto fin qui precisato, la Commissione richiede all'Unità di progetto PNRR del Dipartimento di Economia di ricevere le proposte pervenute entro i termini stabiliti dal bando, per procedere con la relativa attività di valutazione.

La Commissione è convocata il giorno 19 giugno alle ore 15:30, per la seduta di valutazione tecnico-scientifica delle proposte pervenute.

Alle ore 14:30 la seduta ha termine.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

- Prof.ssa Agar Brugiavini (segretario verbalizzante)
- Prof. Alessandro Buccioli (presidente)
- Prof. Giam Pietro Cipriani