



Oggetto: Avviso di procedura comparativa per l'individuazione di 11 risorse per lo svolgimento dell'attività di Teaching Assistant Senior – rif. Avviso rep. N. 742 prot. N. 46320 del 05/08/2019.

Verbale della Commissione di valutazione

il giorno 04/09/2019 alle ore 10 si riunisce per via telematica la commissione esaminatrice della procedura comparativa per l'individuazione di 11 risorse per lo svolgimento dell'attività di Teaching Assistant Senior, per la valutazione delle domande pervenute in risposta all'avviso di procedura comparativa di cui al rep. n. 742/2019 Prot n. 46320 del 05/08/2019 pubblicato on line sul sito di Ateneo in data 05/08/2019.

La Commissione, nominata con Decreto Direttoriale n. 788/2019 prot. 50174 del 02/09/2019 è così composta:

Presidente: Prof.ssa Alessandra Cecilia Jacomuzzi

Componente: Prof. Pieremilio Ferrarese

Componente – Segretario verbalizzante: Prof.ssa Stefania Portinari

I componenti della Commissione hanno collaborato alla stesura di questo verbale avvalendosi di strumenti telematici ed utilizzando la posta elettronica a supporto.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso o di coniugio o convivenza more uxorio con gli altri commissari.

La Commissione procede con la lettura dell'avviso di procedura comparativa di cui all'oggetto e del Regolamento per il conferimento di incarichi di lavoro autonomo a personale esterno, emanato con D.R. n. 321 del 22/04/2014 e con D.R. n. 548 del 10/07/2019.

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, compito della Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, sarà quello di valutare il curriculum vitae dei candidati ammessi. La valutazione sarà effettuata sulla base dei criteri individuati all'art. 8 dell'avviso di procedura comparativa, ovvero:

1. Curriculum studiorum e titoli specifici posseduti: massimo 15 punti;
2. Curriculum vitae: massimo 10 punti;
3. Esperienze professionali coerenti con l'attività oggetto dell'incarico: massimo 5 punti.

La Commissione procederà nell'ordine:

4. alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
5. alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
6. all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore in una graduatoria a punteggio decrescente;
7. alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio di Dipartimento di Filosofia e Beni culturali nella prima seduta utile.



VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

NOME_CDS	CODICE	INSEGNAMENTO	DATA INIZIO	DATA FINE	ORE	DESCRIZIONE DELL'ATTIVITÀ
ECONOMIA E GESTIONE DELLE ARTI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI	EM3F04	ARTE CONTEMPORANEA I	16/09/2019	29/02/2020	30	Collaborazione e supporto al docente titolare del corso nella predisposizione di esercitazioni, e nello svolgimento di attività seminariali e di laboratorio; supporto al docente titolare del corso nella preparazione e correzione delle prove di esame, prove intermedie o esercitazioni; supporto nel ricevimento studenti; assistenza per le tesi e gli elaborati finali

La Commissione rileva essere pervenute le seguenti domande:

N.	Candidato/a	Nato/a a	il
1.	Basso Eva	Spilimbergo (PN)	05/10/1985
2.	Meschini Emanuele Rinaldo	Roma	07/03/1984
3.	Moritz Elbert	Strasbourg (Francia)	27/06/1976
4.	Pajusco Vittorio	Montecchio Maggiore (VI)	01/04/1982
5.	Porcu Manuela	Cagliari	30/07/1986
6.	Rossi Marianna	Venezia	08/05/1990
7.	Ruggiero Alessandra	Taranto	12/11/1978
8.	Thomaidis Danai	Atene (Grecia)	24/01/1989

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso o di coniugio o convivenza more uxorio con i candidati, pertanto ai sensi di quanto disposto dagli artt.51 e 52 del Codice di Procedura Civile, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti della commissione e i candidati.

La Commissione verifica che tutti i candidati possono essere ammessi alla valutazione comparativa essendo in regola con le previsioni dell'Avviso relative ai requisiti di partecipazione

VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI

La Commissione procede quindi alla valutazione comparativa dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:



CANDIDATO: BASSO EVA

Punteggio:

- Curriculum studiorum e titoli specifici posseduti: 7
- Curriculum vitae: 6
- Esperienze professionali coerenti con l'attività oggetto dell'incarico: 3
- TOTALE: 16

CANDIDATO: MESCHINI EMANUELE RINALDO

Punteggio:

- Curriculum studiorum e titoli specifici posseduti: 12
- Curriculum vitae: 8
- Esperienze professionali coerenti con l'attività oggetto dell'incarico: 2
- TOTALE: 22

CANDIDATO: MORITZ ELBERT

Punteggio:

- Curriculum studiorum e titoli specifici posseduti: 11
- Curriculum vitae: 7
- Esperienze professionali coerenti con l'attività oggetto dell'incarico: 3
- TOTALE: 21

CANDIDATO: PAJUSCO VITTORIO

Punteggio:

- Curriculum studiorum e titoli specifici posseduti: 15
- Curriculum vitae: 10
- Esperienze professionali coerenti con l'attività oggetto dell'incarico: 5
- TOTALE: 30

CANDIDATO: PORCU MANUELA

Punteggio:

- Curriculum studiorum e titoli specifici posseduti: 7
- Curriculum vitae: 6
- Esperienze professionali coerenti con l'attività oggetto dell'incarico: 2
- TOTALE: 15

CANDIDATO: ROSSI MARIANNA

Punteggio:

- Curriculum studiorum e titoli specifici posseduti: 10
- Curriculum vitae: 10
- Esperienze professionali coerenti con l'attività oggetto dell'incarico: 4
- TOTALE: 24

CANDIDATO: RUGGIERO ALESSANDRA

Punteggio:

- Curriculum studiorum e titoli specifici posseduti: 7
- Curriculum vitae: 5
- Esperienze professionali coerenti con l'attività oggetto dell'incarico: 2
- TOTALE: 14



CANDIDATO: THOMaidis DANAI

Punteggio:

- Curriculum studiorum e titoli specifici posseduti: 10
- Curriculum vitae: 6
- Esperienze professionali coerenti con l'attività oggetto dell'incarico: 2
- TOTALE: 18

INDIVIDUZIONE IDONEI E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE

A conclusione della valutazione comparativa dei candidati, la Commissione individua la seguente graduatoria di merito per l'assegnazione dell'incarico:

	Cognome	Nome
1	Pajusco	Vittorio
2	Rossi	Marianna
3	Meschini	Emanuele Rinaldo
4	Elbert	Moritz
5	Dinai	Thomaidis
6	Basso	Eva
7	Porcu	Manuela
8	Ruggiero	Alessandra

La Commissione individua quindi, quale candidato comparativamente migliore, il dott. PAJUSCO VITTORIO e propone di affidargli l'incarico in oggetto

VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

NOME_CDS	CODICE	INSEGNAMENTO	DATA INIZIO	DATA FINE	ORE	DESCRIZIONE DELL'ATTIVITÀ
CONSERVAZIONE E GESTIONE DEI BENI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI	FT0511-1 FT0511-2	IL SISTEMA INFORMATIVO-CONTABILE PER LE ORGANIZZAZIONI CULTURALI I / II	15/09/2019	14/03/2020	30	Supporto al docente durante le prove d'esame e correzione; assistenza per la tesi; supporto alle esercitazioni; supporto nel ricevimento studenti

La Commissione verifica che la candidata TROCIN CRISTINA è in regola con il possesso dei requisiti di partecipazione previsti dall'Avviso. In assenza di altri partecipanti la Commissione, constatata l'idoneità della candidata per l'attività, propone di affidare alla dr.ssa TROCIN CRISTINA l'attività in oggetto.



VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

NOME_CDS	CODICE	INSEGNAMENTO	DATA INIZIO	DATA FINE	ORE	DESCRIZIONE DELL'ATTIVITÀ
SCIENZE DELLA SOCIETÀ E DEL SERVIZIO SOCIALE	FT0172	PSICOLOGIA GENERALE I	16/09/2019	10/06/2020	30	Collaborazione e supporto nella predisposizione di esercitazioni e nello svolgimento di attività di laboratorio e nello svolgimento delle prove di esame

La Commissione rileva essere pervenute le seguenti domande:

N.	Candidato/a	Nato/a a	il
1.	Iachimovschi Dan	Moldavia	08/07/1991
2.	Milani Marin Laura Emma	Castelfranco Veneto (TV)	14/12/1983

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso o di coniugio o convivenza more uxorio con i candidati, pertanto ai sensi di quanto disposto dagli artt.51 e 52 del Codice di Procedura Civile, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti della commissione e i candidati.

La Commissione, verificate le domande, dispone l'esclusione del candidato IACHIMOVSKI DAN per i seguenti motivi: il candidato non risulta in possesso dei titoli di studio richiesti per la partecipazione alla selezione, essendo laureato triennale in Scienze della società e del servizio sociale.

La Commissione verifica che la candidata MILANI MARIN LAURA EMMA è in regola con il possesso dei requisiti di partecipazione previsti dall'Avviso. In assenza di altri partecipanti la Commissione, constatata l'idoneità della candidata per l'attività, propone di affidare alla dr.ssa MILANI MARIN LAURA EMMA l'attività in oggetto.

La Commissione sottoporrà il presente verbale all'approvazione del Consiglio di Dipartimento nella prima seduta utile.

I lavori si concludono alle ore 14.

La Commissione

prof.ssa. Alessandra Cecilia Jacomuzzi (presidente) – vedi dichiarazione di adesione allegata

prof. Pieremilio Ferrarese (componente) – vedi dichiarazione di adesione allegata

prof.ssa Stefania Portinari (componente e segretario) – vedi dichiarazione di adesione allegata